

المتاولة

او

الشيعة في جبل عامل^(٢)

اطلعت في المفتطف على ما كتبه حضرة الفاضل الشيخ احمد رضا من ادباء جبل عامل بشأن طائفة الشيعة المعروفة بالمتاولة في هذا الجبل وتأملت فيما اورده من تاريخ ظهورها فيه مع سبب اشتهاار الشيعة في بر الشام دون غيرهم باسم « متاولة » الى غير ذلك من التنقيبات الحرية بالاعتبار فأكثرت ان اضم الى هذا البحث بعض ما خطر لي فيه اتماماً للفائدة ووفاء

-
- (١) الاخباريون الذين ينكرون تعلم علم الاصول ولا يعملون الا بالاخبار ولا يقسمونها الى الاقسام الا بوجه بل يأخذونها بكل علانها وهم من المبشدين
- (٢) نشرت هذه المقالة وما بعدها في مجلة المفتطف فاجبتنا نقلها مع تعاليق ملاحظتنا عليها اتماماً للفائدة.

بالبلاغ لا من قبيل الاعتراض ولا على جهة المحاجة بل من قبيل اضافة رأي الى الآراء والقاء دلو بين الدلاء فاقول

ذكر الكاتب ان لقب « متاوله » مشتق على غير القياس من « تولى » اي اتخذ ولياً لانهم تولوا آل البيت النبوي رضوان الله عليهم اي اتخذوهم اولياء او هو مشتق من توالى اي تابع نظراً لتواليهم خلفاً عن سلف في مواصلة العترة المصطفوية . والذي اراه ان التوجيه الاول هو الاقرب وانه هو الاصل في التسمية فان « تولى » يأتي في اللغة بمعنى اتبع كما يأتي بمعنى انصرف فكانه من الاضداد وهذا منزع معروف للعرب وقد جاء منه في الكتاب العزيز بمعنى الاعراض « وان تولوا يستبدل قوماً غيركم » وجاء بمعنى الاتباع « ومن يتولهم منهم فانه منهم » اي من يتبعهم وينصرهم . والشيعه قد تولوا آل البيت اي اتبعوهم فقبله في اسم الفاعل « متولي » وتحرفت الكلمة بطول الزمن على السنة العامة فقبل « متوالي » وجمعوه « متاوله » وكان الاولى ان يقال فيه « متولية » . والوجه الثاني هو من توالى في حب آل البيت اي تابع فيكون اسم فاعله « متوالي » ولا تحريف عندئذ فيه من جهة مفردة لكن يبقى التحريف في جمعه اذ لا جمع « لمتوالي » على « متاوله » بل جمعه الصحيح « متواليه » . وقد سمعت وجهاً ثالثاً من فم استاذنا الامام الشيخ محمد عبده المصري اكرم الله مثواه وهو انهم كانوا يقولون للعلوي « مت ولياً لعلمي ^(١) » وكان يجرى الشيعة بعضهم بعضاً على الثبات في حب آل البيت بهذا الكلام فصيغت من ذلك كلمة « متولي » ثم صارت بتوالي الايام « متوالي » وكلها وجوه غير بعيدة والغرابه ليست فيها بل في كون هذه اللفظة غير معروفة الا لشيعة بر الشام بل لشيعة جبل عامل وجبل لبنان وبعلمك في العراق شيعة لا يقال لهم متاوله وفي اليمن شيعة يقال لهم « الزيدية ^(٢) » ولا يقال لهم متاوله وفي العجم شيعة اكثر من كل محل ولا يقال لهم متاوله وبين مسلمي الهند ملايين من الشيعة ولا يعرفون بلقب متاوله . واغرب من هذا ان في نفس دمشق الشام محلة يقال لها اطراب سكانها من العلويه ويقال لهم هناك « روافض » ولا يقال لهم متاوله . وبالاجمال فالشيعة في جميع بلاد الاسلام تحت القاب شيعة وعلوية وامامية وجعفرية ^(٣) وزيدية واثنائا عشرية وغير ذلك وكلمة متاوله مخصوصة بشيعة بر الشام

- (١) لو صح هذا للزم ان تسمى جميع الشيعة متاوله مع ان هذا اللقب لا يطلق الا على شيعة جبل عامل وبعلمك كما تقدم
- (٢) الزيدية غير الشيعة الامامية كما لا يخفى (٣) لا فرق بين الجعفرية والامامية

عَلَيَّ اِنْ الْمَجَانَسَةِ بِالْمَعْنَى بَيْنَ الشَّيْعِ وَالْمَوَالَةِ ظَاهِرَةٌ يَلُ الْمَعْنَى وَاحِدٌ فِي اللَّفْظَيْنِ فَالْوَلِيُّ
اَوْ الْمُتَوَلَّى هُوَ الْمُشَابِعُ اَوْ الْمُتَشَبِعُ . وَرَدَ فِي كِتَابِ « غَايَةِ الْاِخْتِصَارِ فِي اَخْبَارِ الْبَيُوتَاتِ الْعُلَوِيَّةِ
الْمَحْفُوظَةِ مِنَ الْغُبَارِ » لِلْسَيِّدِ الشَّرِيفِ تَاجِ الدِّينِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ زَهْرَةِ الْحُسَيْنِيِّ نَقِيبِ حَلَبٍ قَوْلُهُ
« كُلُّ قَوْمٍ أَمْرُهُمْ وَاحِدٌ يَتَّبِعُ بَعْضُهُمْ رَأْيَ بَعْضٍ فَهِيَ شَيْعَةٌ وَشَيْعَةُ الرَّجُلِ اتِّبَاعُهُ وَانْصَارُهُ وَيُقَالُ
شَابِعُهُ كَمَا يُقَالُ وَالَاهُ مِنَ الْوَلِيِّ وَالْمُشَابِعِ »

هَذَا مَا حَضَرَنِي الْآنَ مِنْ جِهَةِ كَلِمَةِ « مُتَاوَلَةٍ » وَأَنَا مُوَافِقٌ لِصَاحِبِ الْبَحْثِ عَلَيَّ كَوْنِهَا حَدِيثٌ
الْمُهْدِ جَرَتْ عَلَيَّ الْأَلْسُنُ مِنْذُ نَحْوِ مَائَتِي سَنَةٍ فَقَطْ لِأَنَّ الْمُؤَرِّخِينَ لَمْ يَذْكُرُوا هَذِهِ اللَّفْظَةَ
عِنْدَ ذِكْرِ شَيْعَةِ بَرِّ الشَّامِ مَعَ كَوْنِ هَذِهِ الطَّائِفَةِ مُوجُودَةً فِي هَذَا الْقَطْرِ مِنْذُ أَوَّلِ الْفَتْحِ الْإِسْلَامِيِّ
أَمَّا مَا ذَكَرَهُ مِنْ جِهَةِ مَبْدَأِ الشَّيْعِ فِي الشَّامِ وَانَّهُ مِنْ سَيِّدِنَا أَبِي ذَرٍّ الْغِفَارِيِّ الَّذِي نَفَاهُ
الْخَلِيفَةُ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَى الشَّامِ وَكَانَ يُخْرِجُ إِلَى السَّاحِلِ وَلَهُ مَقَامٌ بِقَرْيَةِ
الضَّرْفَنْدِ وَمَقَامٌ آخَرٌ فِي مَشَارِفِ الْغُبُورِ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ فَهُوَ قَوْلٌ مُتَوَاتِرٌ بَيْنَ النَّاسِ وَرَبَّمَا كَانَ
أَقْرَبَ الْأَقْوَالِ إِلَى الصَّحَّةِ وَلَكِنْ كُنْتُ أَحِبُّ أَنْ يَكُونَ الْكَاتِبُ أَوْرَدَ عَلَيْهِ النَّصُوصَ التَّارِيخِيَّةَ ^(١)
مِنْ أَمْهَاتِ الْكُتُبِ أَوْ نَقَلَ مِنَ الرِّوَايَاتِ مَا فِيهِ زِيَادَةٌ تَفْصِيلٌ وَشَفَاءٌ لِلْغَلِيلِ فَانِ التَّارِيخُ
الْمَعْرُوفُ لِدِينِيَا قَصِيرُ الْعِبَارَةِ جَدًّا عَنْ هَذَا الْحَادِثِ وَهَذِهِ الظُّلْمَةُ فِيهِ هِيَ الَّتِي اضْطَرَّتْ كَثِيرًا مِنْ
الْمُؤَرِّخِينَ فِي حَقِيقَةِ أَصْلِ الطَّائِفَةِ الشَّيْعِيَّةِ فِي جَبَلِ عَامِلٍ وَحَمَلَتْ بَعْضُهُمْ عَلَيَّ الظَّنِّ أَنَّهُمْ أَقْوَامٌ
أَتَوْا مِنَ الْعِجَمِ فَلَا انْكَارَ أَنَّ أَبَا ذَرٍّ كَانَ مُوَالِيًا لِعَلِيِّ أَيْ كَانَ شَيْعِيًّا وَانَّهُ مِنَ الْمُتَخَلِّفِينَ عَنْ
مُبَايَعَةِ الصَّدِيقِ فِي يَوْمِ السَّقِيفَةِ وَلَهُ فِي ذَلِكَ شُرَكَاءُ مِنَ الصَّحَابَةِ نَصَتْ عَلَيَّ ذَلِكَ الْأَمْهَاتُ .
فَأَمَّا مَقَامُهُ بِالشَّامِ فَغَايَةُ مَا ذَكَرُوا فِيهِ أَنَّهُ كَانَ يَنْكُرُ عَلَيَّ مَعَاوِيَةَ جَمْعَ الْأَمْوَالِ وَيَشْنَعُ عَلَيْهِ بِهَذَا
السَّبَبِ حَتَّى شَكَاهُ مَعَاوِيَةَ إِلَى عُثْمَانَ فَنَفَاهُ إِلَى الرَّبَذَةِ . ذَكَرَ أَبُو الْفَدَاءِ فِي حَوَادِثِ سَنَةِ ٢٥
وَفَاةَ أَبِي ذَرٍّ الْغِفَارِيِّ وَاسْمَهُ جَنْدَبُ بْنُ جَنْادَةَ قَالَ « وَكَانَ بِالشَّامِ يَنْكُرُ عَلَيَّ مَعَاوِيَةَ جَمْعَ الْمَالِ
وَيَتَلَوُّ : « وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ » الْآيَةَ . فَكَتَبَ مَعَاوِيَةُ
إِلَى عُثْمَانَ يَشْكُوهُ فَكَتَبَ إِلَيْهِ عُثْمَانُ أَنْ أَقْدِمِ الْمَدِينَةَ فَتَقْدِمَ إِلَى الْمَدِينَةِ فَاجْتَمِعَ النَّاسُ عَلَيْهِ
وَصَارَ يَذْكُرُ ذَلِكَ وَيَكْثُرُ الشَّنَاعَةُ عَلَيَّ مِنْ كَنْزِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ فَنَفَاهُ عُثْمَانُ إِلَى الرَّبَذَةِ »

أَمَّا تَسْمِيَةُ هَذَا الْجَبَلِ بِجَبَلِ عَامِلٍ أَوْ جَبَلِ عَامِلَةٍ فَلَمْ أَجِدْ الْكَاتِبَ تَعَرَّضَ لَهَا ^(٢) مَعَ أَنَّ فِيهَا
مَا يَثْبُتُ كَوْنُ سَكَّانِ هَذَا الْجَبَلِ عَرَبًا لَا عِجَمًا وَذَلِكَ لِأَنَّ مُؤَرِّخِي الْعَرَبِ اتَّفَقُوا عَلَيَّ كَوْنِ

(١) لَوْ كَانَ لَدَى الْكَاتِبِ نَصُوصٌ تَارِيخِيَّةٌ مُشَبَّعَةٌ لَا وَرَدَهَا وَيَكْفِي التَّوَاتُرُ وَالشَّيَاعُ

(٢) قَالَ الْكَاتِبُ بِأَنَّهَا نِسْبَةٌ إِلَى عَامِلَةٍ بَنِ سَبَا وَبِمَا قَالَهُ كِفَايَةُ

حمير وكهلان واشعر وعمرو وعاملة هم من ولد قحطان وان اباهم هو يشجب بن يعرب بن قحطان وان من حمير التابعة وبني شعبان وقضاة ومن كهلان الازدوسي ، ومدحج وهمدان وكدة ومراد وانار ومن كل من هؤلاء بطون وانحاذ كثيرة واما اشعر فهي القبيلة التي ينسب اليها ابو موسي الاشعري واما عمرو فتنهم علم وجذام واما عاملة فانهم خرجوا الى الشام ونزلوا بالقرب من دمشق بجبل عرف بجبل عاملة ومنهم عدي بن رقاع الشاعر . وعلى هذا يكون اصل سكان هذا الجبل من عرب اليمن وربما يكون نزل فيه ايضا قوم من السكاسك وهما قبيلتان على ما حققه ابن الجؤاني النسابة الاولى من كندة والثانية من حمير وهم بنو زيد بن وائلة بن حمير ويلقب يزيد السكاسك وكلاهما باليمن والذي يحملني على هذا الظن وجود ارض يقال لها السكسية^(١) الى الجنوب من الصرند على سيف البحر

وقد ورد ذكر جبل عاملة في مواضع كثيرة . قال ياقوت في معجم البلدان عند ذكر هونين : بلد في جبال عاملة . وقال عند ذكر تبين : بلدة في جبال بني عامل المطلة على بلد بانياس بين دمشق وصور . وورد في تاريخ ابن الاثير عند ذكر حصر الافرنج تبين : ان الملك العزيز خرج من مصر لنجدة المسلمين في الشام ورحل هو والعساكر الى جبل الخليل ويعرف بجبل عاملة

ومن الغريب انه لم يرد في الكتب القديمة ذكر هذا الجبل باسم بلاد بشارة كما هو معروف به اليوم والشيخ احمد رضا يقول ان نسبة هذه البلاد هي الى احد حكامها في العصور الوسطى قيل انه من الامراء بني معن وقيل هو بشارة بن مقل القحطاني وان كل ذلك لم يقد عليه برهان . وقوله هذا هو الصحيح اما الامراء بنو معن فلم نجد في تاريخهم من اسمه بشارة واما بشارة بن مقل القحطاني فحذا لو ورد شيء من تاريخه لنعلم اين كان مقره ومن كان صاحب هذا الاسم اذ لو عرفنا شيئاً من امره لكان يمكن ترجيح هذه الرواية على غيرها . وما دام صاحب هذا الاسم مجهولاً فالاولى ان تكون هذه البلاد منسوبة الى حسام الدين بشارة من امراء الدولة الايوبية . قال ابن شداد في سيرة صلاح الدين يوسف انه اتى عكا فاقام بها معظم سنة ٨٥ ورتب بها بهاء الدين قراقوش والبا وامره بمارة السور ومعه حسام الدين بشارة . وقال ايضا انه في سادس عشر جمادى سنة ثمان وثمانين وصل كتاب من حسام الدين بشارة يذكر انه تخلف في صور مئة راكب وانضم اليهم من عكا خمسون وخرجوا لشن الغارات في البلاد الاسلامية فوقع عليهم العسكر المرصد لحفظ البلاد من ذلك الطرف

وجرى بينهم قتال شديد . وقد ورد ذكر حسام الدين بشارة مرة ثالثة في تاريخ ابن شداد
عند حلف اليمين للافضل بن صلاح الدين بعد وفاة والده وظير من كلامه انه كان من
أكابر امراء تلك الدولة . فلا يمنع ان يكون تولى هذه البلاد ونسبت اليه وهو اقرب وجه
في هذه النسبة حتى يقوم ما يدل علي رجحان خلافه

لما كون التشيع في جبل عامل هو اقدم منه في العجم بل كل قطر حاشا الحجاز فمن
الحقائق التي لا خلاف فيها بل التشيع في العجم احدث منه في سائر بلاد الاسلام^(١) . فحدث
باشا في تاريخه بقول ان الشاه عباس هو الذي بث مذهب التشيع في ايران واقام الدولة
الصفوية علي اساسه والحقي يقول ان الشاه عباس بن السلطان محمد خدا بنده بن طهاسب
ابن الشاه اسماعيل ابن سلطان حيدر انتهى نسبه الى الامام علي وان اول من بالغ في التشيع
واظهره هو السلطان حيدر وكان ذلك منه ست وتسع مئة وهذا يخالف نوعاً لما قال جودت
باشا وعلي كلا القولين فالتشيع في العجم غير قديم كما انه في العرب وفي بر الشام لم يكن ظاهراً
بل كانت الشيعة تستمسك بجبال التقي خوفاً علي انفسهم ولذلك تجد المؤرخين يتباغفون عن
نسبة علماء الشيعة الى التشيع الا اضطراراً . ففقه ترجم المحبي محمد بن علي بن محمود الشامي
العالمي المعروف بالحشري ونقل عنه ما قاله ابن معصوم في السلافة من الشناء والاطراء
وذكر انه خرج من الشام الى العجم ولم يذكره بتشيع ولا رفض . وكذلك ترجم حسناً علي
الكوفي مادم الامير غفر الدين بن معن ولم يقل انه شيعي وترجم حسناً بن زين الدين
الشهيد العالمي الشهير بالشامي ولم ينسبه الى التشيع وذكر حفيده زين الدين بن محمد بن حسن
كذلك . انما في ترجمة محمد بن علي بن احمد المعروف بالحري وبالحرفوشي العالمي الاديب
الشاعر ذكر اخراجه من دمشق وسعي يوسف ابن ابي الفتح عند الحكم بقتله بنسبة الرفض
لانه وانه سار الى بلاد العجم وان سلطانها الشاه عباس صهره رئيس العلماء في بلاده . كذلك
عندما ترجم محمداً الحر العالمي للشامي نقل عن ابن معصوم صاحب السلافة انه قدم مكة في
سنة سبع او ثمان وثمانين والف وفي الثانية منها قتل الاتراك جماعة من العجم لما اتهموهم
به من تلويث البيت الشريف وان المترجم خاف علي نفسه فالتجأ الى السيد موسى بن سليمان

(١) التشيع في بلاد العجم غير حديث بل شاع في اول القرن الثالث اذ تشيع القميون
علي يد الامام الرضا عليه السلام وفي رواية الحديث عدد شفير منهم وقصة دعبل مع اهالي قم
حين وهبه الرضا ثوباً وابتاعوه منه بخمسة وعشرين الف دينار مشهورة

ينجا . وذكر الحجي ان ممن قتلوا بتلك التهمة السيد محمد مؤمن وكان رجلاً متعبداً الا انه معروف بالشيع

ولما وصل الى ترجمة فريد عصره بهاء الدين العالمي صاحب الكشكول ذكر انه ولد بعلبك عند غروب شمس الاربعاء لثلاث عشرة بقين من ذي الحجة سنة ثلاث وخمسين وثمانئة وانتقل به ابوه الى بلاد العجم وما زال يتدرج في سلم الفضل الى ان ولي مشيخة الاسلام في تلك الديار وقال «وغالت تلك الدولة في قيمته واستمطرت غيث الفضل من ديمته فوضعه على مفرقها تاجاً واطلعه في مشرقها سراجاً وهاجاً وتبسمت به دولة سلطانها شاه عباس واستنارت شمس رأيه عند اعتكار حنادس الباس فكان لا يفارقه حضراً ولا سفيراً الخ » ثم نقل عبارة الطالوي في حقه التي اطراه فيها بما لم يسمح به لاحد وقال ان شاه عباس طلبه لرئاسة علماء بلاده لكنه لم يكن على مذهب الشاه في الزندقة لانتشار صيته في سداد دينه الا انه غالى في حب آل البيت

وذكر الحجي انه لما ورد الشام نزل بمحلة الخراب وهي الآن محلة الشيعة ونقل في حقه عبارة للشيخ ابي الوفاء العرضي وهي انه لما قدم حلب في زمان السلطان مراد بن سليم حضر دروس الوالد ابي الشيخ عمر وهو لا يظهر انه طالب علم حتى فرغ من الدرس فسأله عن اداة تفضيل الصديق على المرتضى فذكر حديث ما طلعت الشمس ولا غربت على احد بين النبيين افضل من ابي بكر فردّ عليه واخذ يذكر اشياء كثيرة نقضي تفضيل المرتضى فشتمه الوالد وقال له «رافضي شيعي» وسبه فسكت . ثم ان صاحب الترجمة امر بعض تجار العجم ان يصنع وليمة يجمع فيها بين الوالد وبينه فصنعوا ودعاهما فاخبره ان هذا هو المتلا بهاء الدين عالم بلاد العجم وقال للوالد شتمتمونا فقال له ما علمت انك المتلا بهاء الدين ثم قال انا سنتي احب الصحابة ولكن كيف افعل سلطاننا شيعي ويقتل العالم السني قال الحجي ولما سمع بقدمه اهل جبل بني عامل تواردوا عليه افواجاً افواجاً فخاف ان يظهر امره فخرج من حلب اه

ومن هنا يظهر ان الشيعة كانوا لا يزالون معتمدين بالثقية متكئين في امرهم مشين من السنين لانه لا جدال في كونهم موجودين في الشام منذ اوائل الفتح الاسلامي ومع هذا فالموّرحون لا يذكرون هذا الامر الا عرضاً وربما لا يذكروه اصلاً وبما يدل على القدم والتكتم كون الاسماعيلية والدروز قد خرجوا من الشيعة ويقال انهم خرجوا من الشيعة السبعية اي القائلين بالائمة السبعة وقع ذلك في اواخر القرن الرابع للهجرة واول القرن الخامس في ايام الدولة الفاطمية الغالية في التشيع فالشيعة كانوا في هذه الجبال قبل هذه

الطوائف التي خرجت منهم ومنازل الفريقين لم تزل متناوذة مما يستدل به على وحدة
الجرثومة فضلاً عما بين كثير من عشائر الفريقين من القرابات والتكلايات والانساب المتحددة
في الاصل . تتواتر ذلك خلفاً عن سلف يؤيد كون هذه الطوائف كلها راجعة في اصلها الى
العرب . والله تعالى من وراء العلم
